| **Nr.**  | **Teismas** | **Sprendimo data** | **Bylos Nr.** | **Nuoroda** | **Šalys** | **Sprendimas** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2012.01.16 | A-261-51-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=684e9dc7-5667-4057-a512-8f0d78af767e>  | Pareiškėjas: UAB „Loktusa“.Atsakovas: Lietuvos Respublikos finansų ministerija.Trečiasis suinteresuotas asmuo: Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, LVPA | UAB „Loktusa“ apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2012.01.23 | I-1027-171/2012 |  | Pareiškėjas: UAB gamybinė-komercinė firma „Fonas“.Atsakovas: Lietuvos Respublikos finansų ministerija, LVPA | Skundas atmestas. |
|  | UAB gamybinė-komercinė firma „Fonas“ | 2012.01.30 | A-525-258-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=8112cfaa-c67a-41ae-8b4f-bc8718865abb>  | Pareiškėjas: UAB „Radiolinija“.Atsakovas: Lietuvos Respublikos finansų ministerija.Trečiasis suinteresuotas asmuo: LVPA | Apeliacinį procesą pagal pareiškėjo UAB „Radiolinija“ apeliacinį skundą dėl Vilniaus apygardos administracinio teismo 2011 m. birželio 3 d. sprendimo nutraukti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2012.03.08 | A-492-1242-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=75bc0a3e-9ac9-4056-969d-12ff4d52fb0e>  | Pareiškėjas: UAB „Litesko“.Atsakovas: Lietuvos Respublikos finansų ministerija, LVPATrečiasis suinteresuotas asmuo: Lietuvos Respublikos ūkio ministerija. | Pareiškėjo UAB „Litesko“ apeliacinį skundą atmesti. |
|  | UAB gamybinė-komercinė firma „Fonas“ | 2012.03.22 | A-143-1296-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=30a69740-2a29-49e2-aa46-d38b3ba537b4>  | Pareiškėjas: UAB „GPIX“.Atsakovas: Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos ūkio ministerija.Trečiasis suinteresuotas asmuo: LVPA | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2011 m. rugsėjo 8 d. sprendimą palikti nepakeistą, o pareiškėjo apeliacinį skundą atmesti. |
|  | UAB gamybinė-komercinė firma „Fonas“ | 2012.03.26 | A-525-1703-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=b5ea37fa-dc81-4065-b79b-2e0251feab24>  | Pareiškėjas: UAB „Nm Technologijos“.Atsakovas: LVPA, Lietuvos Respublikos finansų ministerija. | Pareiškėjo UAB „NM technologijos“ apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2012.03.26 | A-602-1252-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=19c2662c-e76d-405a-87c2-d9efc4172501>  | Trečiasis suinteresuotas asmuo: Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, LVPAPareiškėjas: UAB „Litesko“.Atsakovas: Viešųjų pirkimų tarnyba. | Pareiškėjo UAB „Litesko“ apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2012.04.20 | I-2091-437/2012 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=738c65aa-8913-4049-a686-1cfc9b96f019>  | Pareiškėjas: Raseinių rajono savivaldybės administracija.Atsakovė: Lietuvos Respublikos ūkio ministerija.Trečiasis suinteresuotas asmuo : LVPA | Pareiškėjos Raseinių rajono savivaldybės administracijos skundą atmesti kaip nepagrįstą. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2012.06.25 | A-525-1953-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=ef851426-9639-4e30-a2a4-1f5aa8f48751>  | Pareiškėjas: Anykščių rajono savivaldybės administracija.Atsakovas: Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, LVPATrečiasis suinteresuotas asmuo: Viešųjų pirkimų tarnyba. | Apeliacinį skundą tenkinti iš dalies. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2012.06.28 | AS-444-372-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=440d81b0-c016-47a1-ae94-5f4c1536d60f>  | Pareiškėjas: Seirijų Antano Žmuidzinavičiaus gimnazija.Atsakovas: Lietuvos Respublikos ūkio ministerija.Trečiasis suinteresuotas asmuo: LVPA | Pareiškėjo Lazdijų rajono savivaldybės Seirijų Antano Žmuidzinavičiaus gimnazijos atskirąjį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2012.08.10 | P-444-148-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=9aea9ce0-dc41-4059-b4a1-d1bc2ccb661dv>  | Pareiškėjas: UAB „Litesko“.Atsakovas: Lietuvos Respublikos finansų ministerija, LVPATrečiasis suinteresuotas asmuo: Lietuvos Respublikos ūkio ministerija. | Pareiškėjo UAB „Litesko“ prašymo atnaujinti procesą netenkinti. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2012.08.23 | I-2937-171/2012 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=7f84d449-181f-4e91-b1d9-4bfd0e8d121f>  | Pareiškėjas: UAB „Meyer and John“.Atsakovas: LVPA, Lietuvos Respublikos ūkio ministerija.Trečiasis suinteresuotas asmuo: Lietuvos Respublikos finansų ministerija. | Pareiškėjos UAB „Meyer & John” prašymą tenkinti ir administracinę bylą Nr. I-2937-171/2012 (proceso Nr. 3-61-3-01066-2012-1) nutraukti. |
|  | UAB gamybinė-komercinė firma „Fonas“ | 2012.09.04 | A-556-1903-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=ef882f28-08d6-44b3-9450-5aaf374c2ff7>  | Pareiškėjas: UAB „Pinsys“.Atsakovas: Lietuvos Respublikos finansų ministerija, LVPA | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2011 m. gruodžio 1 d. sprendimą palikti nepakeistą, o pareiškėjo uždarosios akcinės bendrovės ,,PINSYS“ apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2012.09.14 | AS-602-542-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=8d5d8cef-6f9e-46a9-b458-1025d0332ec5>  | Pareiškėjas: Viešosios įstaigos Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos poilsio ir reabilitacijos centras „Pušynas“.Atsakovas: Viešųjų pirkimų tarnyba.Trečiasis suinteresuotas asmuo: LVPA | Pareiškėjo Viešosios įstaigos Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos poilsio ir reabilitacijos centro „Pušynas“ atskirąjį skundą tenkinti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2012.11.07 | AS-261-778-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=f689e19f-fa2a-4883-b08c-996d7207b58d>  | Pareiškėjas: UAB „GECO“Atsakovas: LVPA, Lietuvos Respublikos finansų ministerija. | Pareiškėjo UAB „GECO“ atskirąjį skundą tenkinti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2012.11.21 | A-525-2952-12 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=edac3f01-f811-4c84-8888-4c31cf372ab9>  | Pareiškėjas: UAB „Žalvaris“.Atsakovas: Lietuvos Respublikos ūkio ministerija.Trečiasis suinteresuotas asmuo: LVPA, Antrinių žaliavų ir atliekų surinkėjų, perdirbėjų asociacija. | Pareiškėjo UAB „Žalvaris“ apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2012-12-10 | I-3736-244/2012 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=e532f437-715b-4ae1-92a9-9e885f078e4c>  | **Pareiškėjas:** UAB "Arbor Medical Corporation LT"**Atsakovas:** Lietuvos Respublikos finansų ministerija, LVPA | Pareiškėjos uždarosios akcinės bendrovės „Arbor Medical Corporation LT“ skundą atmesti kaip nepagrįstą. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2012.12.18 | A-552-3164/2012 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=3dcc163f-6040-424d-b894-f0c81baa6ff3>  | Pareiškėjas: UAB „Litesko“.Atsakovas: Lietuvos Respublikos ūkio ministerija.Trečiasis suinteresuotas asmuo: LVPA, Viešųjų pirkimų tarnyba. | Pareiškėjo UAB „Litesko“ apeliacinį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2012 m. liepos 11 d. sprendimą palikti nepakeistą. |
|  | Vyriausioji administracinių ginčų komisija | 2013-01-10 | AG-268/04-2012 |  | **Pareiškėjas:** Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija;**Atsakovas:** LVPA | Kaišiadorių rajono savivaldybės administracijos skundą atmesti |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2013-01-30 | AS-662-134/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=ec26947d-72ec-4b1b-99e1-296635ff32df>  | **Pareiškėjas:** Uždaroji akcinė bendrovė „Litesko“**Atsakovas:** Lietuvos Respublikos finansų ministerija**Tretieji suinteresuoti asmenys:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, LVPA | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2012 m. gruodžio 4 d. nutartį palikti nepakeistą, o pareiškėjo uždarosios akcinės bendrovės „Litesko“ atskirąjį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2013-02-07 | A-438-220-13 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=35e4f3ef-1346-40d8-9250-6220ed03b3da>  | **Pareiškėjas** ( apeliantas) UAB "Dineta"( 301510614) **Atsakovas** Lietuvos Respublikos finansų ministerija( 288601650) **Atsakovas** LVPA( 125447177) **Trečiasis suinteresuotas asmuo** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija( 188621919) | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2012 m. liepos 23 d. sprendimą palikti nepakeistą, o pareiškėjo uždarosios akcinės bendrovės „Dineta“ apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-02-11 | I-1272-629/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=22cd8663-d681-4862-be41-4e620960c130>  | **Pareiškėjas:** UAB „Biosin Technology“**Atsakovas:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija**Tretysis suinteresuotas asmenuo:** LVPA | Patenkinti atsakovės Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos skundą visiškai. Panaikinti Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos 2012 m. spalio 15 d. sprendimą Nr. 3R-225(AG-205/02-2012. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-03-20 | I-608-624/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=d06ced5a-cd9e-4db7-8c26-0f94ef3a6d43> | **Pareiškėjas:** BUAB „ERP“**Atsakovai:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA, UAB „Business development solutions“ | Atsakovės Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos skundą tenkinti.Panaikinti Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos 2011-08-17 sprendimą Nr. 3R-213 (AG-182/04-2011) |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-03-21 | I-1367-815/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=3be744d9-e280-4138-8356-a9e90a43e230> | **Pareiškėjas:** Klaipėdos miesto savivaldybės administracija**Atsakovai:** Ūkio ministerija, LVPA**Tretysis asmuo:** Finansų ministerija | Byla nutraukta pareiškėjui atsisakius skundo |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-03-25 | I-959-171/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=06f44a5f-da91-42ef-8dea-a99bfae0cebe> | **Pareiškėjas:** VšĮ Pietų Lietuvos verslo kooperacijos centras**Atsakovai:** LVPA **Tretysis asmuo:** Finansų ministerija, Ūkio ministerija | Pareiškėjo skundą tenkinti iš dalies. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-03-28 | I-1967-629/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=8217564a-8cf6-4856-8908-36f3e0069c12> | **Pareiškėjas:** „Autopasaulis“ ir Ko**Atsakovai:** Finansų ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA  | Patenkinti atsakovės Lietuvos Respublikos finansų ministerijos skundą visiškai. Panaikinti Vyriausiosios administracinių ginčų komisijos 2012 m. gruodžio 17 d. sprendimą Nr. 3R-277(AG-256/01-2012). |
|  | Lietuvos apeliacinis teismas | 2013-03-29 | 2-908/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=429447cb-bbfe-43bf-87c7-b27d07af2efe>  | **Ieškovas:** RUAB „Liturimex“ viešbučiai**Atsakovai:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, VĮ „Turto bankas“**Tretysis asmuo:** LVPA | Palikti nepakeistą Vilniaus apygardos 2012-12-20 nutartį. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2013-04-29 | A-520-57/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=d9d86705-9cc3-4515-8861-e96473d7b2fa> | **Pareiškėjas:** UAB „Viena sąskaita“**Atsakovai:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, LVPA | Pareiškėjo apeliacinį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2012 m. spalio 29 d. sprendimą palikti nepakeistą. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-04-29 | I-1155-561/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=e5f02532-49ca-46f5-abf7-a1abefc5e39c> | **Pareiškėjas:** UAB Inovatyvios diagnostikos centras**Atsakovai:** LVPA **Tretysis asmuo:** Finansų ministerija | Administracinę bylą nutraukti pareiškėjui atsisakius nuo skundo |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2013-04-29 | A-492-189-13 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=8fc2aab5-28a9-4dbc-8c80-a262af207771> | **Pareiškėjas:** BUAB "RIK grupė"**Atsakovai:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA | Pareiškėjo bankrutuojančios uždarosios akcinės bendrovės „RIK grupė“ apeliacinį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2012 m. spalio 15 d. sprendimą palikti nepakeistą. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-05-06 | I-690-281/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=e14850e4-41c7-48bb-a5f6-a0ce9732a150> | **Pareiškėjas:** Seirijų Antano Žmuidzinavičiaus gimnazija**Atsakovai:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA, UAB „Skirnuva“, UAB „Gedimino Meldaikio Statybos Konsultacinė Firma“ | Nutraukti administracinę bylą pareiškėjui atsisakius nuo skundo |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-05-13 | I-663-142/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=cf5a479a-6be2-4f0f-9516-44d5940fe669> | **Pareiškėjas:** UAB „Alzida“**Atsakovai:** LVPA, Finansų ministerija | Nutraukti administracinę bylą pagal pareiškėjos UAB „ALZIDA“ skundo reikalavimą įpareigoti Viešąją įstaigą Lietuvos verslo paramos agentūrą iš naujo įvertinti UAB „ALZIDA“paraišką Nr. VP2-1.3-ŪM-03-K-02-093.Kitus skundo reikalavimus atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2013-05-17 | AS-822-459/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=32ca3c08-e080-4202-ac3a-56dbaa84fc05> | **Pareiškėjas:** Alytaus miesto savivaldybės administracija**Atsakovai:** LVPA**Tretysis asmuo:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, Finansų ministerija | Pareiškėjo Alytaus miesto savivaldybės administracijos atskirąjį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. balandžio 8 d. nutartį palikti nepakeistą. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-05-20 | I-1388-629/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=7cbd9052-32ae-407b-a456-752d1493ac27> | **Pareiškėjas:** UAB „Platensis“**Atsakovai:** LVPA**Tretysis asmuo:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, Finansų ministerija | Administracinę bylą nutraukti |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-06-10 | I-1935-643/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=e4d2e753-8fb4-449e-924f-07228f106546> | **Pareiškėjas:** VšĮ Šiaulių regiono plėtros agentūra**Atsakovai:** LVPA, Ūkio ministerija | Administracinę bylą dalyje dėl pareiškėjos VšĮ Šiaulių regiono plėtros agentūros reikalavimo panaikinti VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūros 2012 m. rugsėjo 13 d. sprendimą Nr. R4-14781(13.2.2-701) nutraukti. Likusioje dalyje pareiškėjos VšĮ Šiaulių regiono plėtros agentūros skundą tenkinti.  |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2013-06-13 | A-502-940/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=7ce13461-7178-422e-a787-378b1d90dea6> | **Pareiškėjas:** Anykščių technologijos mokykla**Atsakovai:** LVPA, Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** Viešųjų pirkimų tarnyba | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2012 m. gruodžio 13 d. sprendimą panaikinti. Pareiškėjo Anykščių technologijos mokyklos skundą tenkinti iš dalies. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-10-01 | I-3057-281/2013 |  | **Pareiškėjas:** UAB „Baltic Amadeus“**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA | Pareiškėjo UAB „Baltic Amadeus“ skundą atmesti kaip nepagrįstą. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2013-10-14 | A-442-1706/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=d7e21a10-b59c-4eb1-924d-bdffd87e1687> | **Pareiškėjas:** UAB „GECO Vilnius“**Atsakovai:** Finansų ministerija, LVPA | Atsakovo viešosios įstaigos Lietuvos verslo paramos agentūros apeliacinį skundą patenkinti.Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. kovo 12 d. sprendimą panaikinti.Pareiškėjo uždarosios akcinės bendrovės „GECO Vilnius“ skundą atmesti kaip nepagrįstą. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2013-10-16 | AS-602-651/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=ea3a6c62-5860-4cba-a09c-9c112b64438c> | **Pareiškėjas:** Pietų Lietuvos verslo kooperacijos centras**Atsakovas:** LVPA**Tretieji asmenys:** Finansų ministerija, Ūkio ministerija | Atsakovo VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūros atskirąjį skundą atmesti.Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. birželio 3 d. nutartį palikti nepakeistą. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-10-30 | I-3595-244/2013 |  | **Pareiškėjas:** Klaipėdos miesto savivaldybės administracija**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Trečiasis asmuo:** LVPA | Atmesti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos skundą kaip nepagrįstą |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2013-11-06 | A-502-940/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=59bdfb7c-9846-4660-9359-10699acb6464> | **Pareiškėjas:** Anykščių technologijos mokykla**Atsakovai:** Ūkio ministerija, LVPA**Trečiasis asmuo:** Viešųjų pirkimų tarnyba | Pareiškėjo Anykščių technologijos mokyklos prašymą dėl bylinėjimosi išlaidų, patirtų bylą nagrinėjant apeliacinės instancijos teisme, priteisimo tenkinti iš dalies.Priteisti pareiškėjui Anykščių technologijos mokyklai iš atsakovo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos 2 440,70 Lt (du tūkstančius keturis šimtus keturiasdešimt litų, 70 cnt.) bylinėjimosi išlaidų, susijusių su bylos nagrinėjimu apeliacinės instancijos teisme. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-11-28 | I-1422-244/2013 |  | **Pareiškėjas:** UAB „Lit-Invest“**Atsakovai:** Ūkio ministerija, LVPA**Tretieji asmenys:** UAB „Novacija“, Finansų ministerija | Bylą nutraukti |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-12-05 | I-3120-437/2013 |  | **Pareiškėjas:** RUAB „Skirnuva“**Atsakovai:** Ūkio ministerija, LVPA**Tretieji asmenys:** Lazdijų raj. savivaldybės Seirijų Antano Žmuidzinavičiaus gimnazija | RUAB „Skirnuva“ skundą atmesti |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-12-09 | I-4029-281/2013 |  | **Pareiškėjas:** Alytaus miesto savivaldybės administracija**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretieji asmenys:** LVPA, Finansų ministerija, Viešųjų pirkimų tarnyba | Pareiškėjo skundą atmesti kaip nepagrįstą |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2013-12-11 | AS-520-926/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=b5be10c9-9604-40fa-aeab-ef8035fe842d> | **Pareiškėjas:** UAB „Ekspetra“**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA | Atsakovo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos atskirąjį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. rugsėjo 17 d. nutartį palikti nepakeistą. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2013-12-17 | A-143-2152/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=b354de7b-ec40-4e90-9983-c597029552f6> | **Pareiškėjas:** Vilniaus Žirmūnų gimnazija**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretieji asmenys:** LVPA, Vilniaus vystymo kompanija, Vilniaus miesto savivaldybės administracija, Finansų ministerija | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. gegužės 16 d. sprendimą palikti nepakeistą, o pareiškėjo Vilniaus Žirmūnų gimnazijos ir trečiojo suinteresuoto asmens Vilniaus miesto savivaldybės administracijos apeliacinius skundus atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2013-12-23 | A-756-2046/2013 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=40c640ea-d3e2-485d-b5fc-d845f9e8ce5c> | **Pareiškėjas:** Palangos miesto savivaldybės administracija**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. balandžio 17 d. sprendimą palikti nepakeistą, o pareiškėjo Palangos miesto savivaldybės administracijos apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2013-12-30 | I-4926-643/2013 |  | **Pareiškėjas:** UAB „Baltic amadeus“**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA | Pareiškėjo skundą atmesti |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-01-22 | AS-556-107/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=ffc2d068-f770-4f7f-a60e-a2fa01d5821f> | **Pareiškėjas:** Vilniaus „Ąžuolyno“ progimnazija**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretieji asmenys:** LVPA, Vilniaus miesto savivaldybės administracija, Vilniaus miesto savivaldybė, UAB „Vilniaus vystymo kompanija“ | Pareiškėjo Vilniaus „Ąžuolyno“ progimnazijos atskirąjį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. lapkričio 5 d. nutarties dalį, kuria atsisakyta taikyti reikalavimo užtikrinimo priemonę, palikti nepakeistą. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-02-12 | P-146-14/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=259ca601-b2db-4279-a57a-7d92307c1542> | **Pareiškėjas:** Anykščių technologijos mokykla**Atsakovas:** Ūkio ministerija, LVPA**Tretysis asmuo:** VPT | Atsakovo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos prašymą atnaujinti procesą atmesti. Atsisakyti atnaujinti procesą administracinėje byloje Nr. A502-940/2013 pagal pareiškėjo Anykščių technologijos mokyklos apeliacinį skundą dėl Vilniaus apygardos administracinio teismo 2012 m. gruodžio 13 d. sprendimo administracinėje byloje pagal pareiškėjo Anykščių technologijos mokyklos skundą atsakovams Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai ir viešajai įstaigai Lietuvos verslo paramos agentūrai, trečiajam suinteresuotam asmeniui Viešųjų pirkimų tarnybai dėl sprendimų panaikinimo. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-03-05 |  A-261-200/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=b7c59a6e-f226-438c-9e74-10b37c701b55> | **Pareiškėjas:** Raseinių hipodromas**Atsakovas:** Ūkio ministerija, LVPA**Tretysis asmuo:** Finansų ministerija, UAB „Raseinių statyba“ | Pareiškėjo viešosios įstaigos Raseinių hipodromas apeliacinį skundą patenkinti iš dalies. Panaikinti Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. birželio 3 d. sprendimo dalį dėl bylos nutraukimo dėl Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2012 m. rugsėjo 25 d. sprendimo Nr. (24.16-03)-5K-1217234 „Dėl VšĮ Raseinių hipodromas skundo“ panaikinimo ir dėl viešosios įstaigos Raseinių hipodromas skundo atmetimo sumažinti VšĮ Raseinių hipodromas pritaikytą finansinę korekciją iki 2 proc. dydžio sutarties sumos ir šią bylos dalį perduoti nagrinėti pirmosios instancijos teismui iš naujo. Kitą Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. birželio 3 d. sprendimo dalį palikti nepakeistą. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2014-03-05 | I-3531-561/2014 |  | **Pareiškėjas:** UAB „Litesko“**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA, Finansų ministerija, Energetikos ministerija | Bylą nutraukti pareiškėjui atsisakius skundo. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2014-03-14 | I-290-815/2014 |  | **Pareiškėjas:** Gerontologijos ir reabilitacijos centras**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Švietimo ir mokslo ministerija | Administracinę bylą nutraukti. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-03-26 | AS-858-120/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=007c800f-fc2c-4720-8d77-193bc2738720> | **Pareiškėjas:** Vilniaus Karoliniškių gimnazija**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA, Vilniaus miesto savivaldybė | Atsakovo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos atskirąjį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. lapkričio 28 d. nutartį palikti nepakeistą.  |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-04-16 | AS-556-564/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=5fd9bf50-a686-4f6b-9bd8-f3adb2411a11> | **Pareiškėjas:** UAB „Via Unica“**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA | Pareiškėjo UAB „Via Unica“ atskirąjį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014 m. kovo 13 d. nutarties dalį palikti nepakeistą. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-04-30 | A-438-884/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=fffabc72-0466-4d41-a276-13df60977be5> | **Pareiškėjas:** VšĮ Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Poilsio ir reabilitacijos centras „Pušynas“**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. spalio 28 d. sprendimą palikti nepakeistą, o pareiškėjo, viešosios įstaigos Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Poilsio ir reabilitacijos centro „Pušynas“, apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-05-05 | A-492-857/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=0498bf9b-2427-400a-805d-d9427d1ff37f> | **Pareiškėjas:** Lietuvos edukologijos universitetas**Atsakovas:** Ūkio ministerija, Finansų ministerija, LVPA**Tretysis asmuo:** UAB „Panevėžio miesto projektas“ | Pareiškėjo Lietuvos edukologijos universiteto apeliacinį skundą patenkinti iš dalies. Atsakovo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos apeliacinį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. spalio 14 d. sprendimą pakeisti, panaikinti jo dalį, kuria pareiškėjo Lietuvos edukologijos universiteto skundo reikalavimai dėl Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2013 m. sausio 8 d. įsakymo Nr. 4-9 ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2013 m. sausio 8 d. įsakymo Nr. 4-10 panaikinimo nebuvo tenkinti. Patenkinti pareiškėjo Lietuvos edukologijos universiteto skundo reikalavimus iš dalies ir panaikinti Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2013 m. sausio 8 d. įsakymą Nr. 4-9, Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2013 m. sausio 8 d. įsakymą Nr. 4-10, ir grąžinti VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūros 2012 m. gruodžio 6 d. sprendimą ir Pažeidimo tyrimo 2012 m. lapkričio 30 d. išvadą Nr. VP3-3.4-ŪM-03-V-02-030/IT02 Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai iš naujo nagrinėti. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2014-05-19 | I-1480-244/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=daa38292-fdd7-4644-9bcd-ef9cd8e72759> | **Pareiškėjas:** UAB „TCJJ Projects“**Atsakovas:** LVPA**Tretysis asmuo:** Ūkio ministerija, UAB „Kautra“ | Pareiškėjos UAB ,,TCJJ Projects“ skundą atmesti kaip nepagrįstą. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-06-12 | A-492-1101/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=fce8556b-455f-4e88-8883-a54090ac1c00> | **Pareiškėjas:** UAB „Jakobsen Home CO**Atsakovas:** LVPA, Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** Finansų ministerija | Atsakovo viešosios įstaigos Lietuvos verslo paramos agentūros apeliacinį skundą tenkinti iš dalies. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. lapkričio 15 d. sprendimą pakeisti, panaikinti jo dalį, kuria pakeistas VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūros 2012 m. gruodžio 17 d. sprendimas, išdėstytas 2012 m. gruodžio 13 d. pažeidimo tyrimo išvadoje Nr. VP2-2.1-ŪM-02-K-02-154/IT02, ir administracinės bylos dalį pagal pareiškėjo UAB Jakobsen Home Co“ skundo reikalavimą dėl VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūros 2012 m. gruodžio 17 d. sprendimo panaikinimo nutraukti. Likusią Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013 m. lapkričio 15 d. sprendimo dalį palikti nepakeistą. |
|  | Vyriausioji administracinių ginčų komisija | 2014-07-07 | 3R-254(AG-197/01-2014) |  | **Pareiškėjas:** UAB „ITMECHA“**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA, Lietuvos ir Vokietijos uždaroji akcinė bendrovė „Stevila“ | Pareiškėjo skundą atmesti. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2014-08-20 | I-3803-426/2014 |  | **Pareiškėjas:** AB „Naujoji Rūta“**Atsakovas:** LVPA**Tretysis asmuo:** Finansų ministerija | Priimti pareiškėjos atsisakymą nuo prašymo ir bylą nutraukti |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-09-09 | A-624-1003/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=aa83b6ca-9e06-4b63-afb5-f7b84d78c42c> | **Pareiškėjas:** UAB „Tiksliosios mechanikos technologijos“**Atsakovas:** LVPA**Tretysis asmuo:** Finansų ministerija, Ūkio ministerija | Pareiškėjo apeliacinį skundą tenkinti iš dalies. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2013-11-04 sprendimą panaikinti ir administracinę bylą nutraukti. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2014-09-30 | I-5967-244/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=8229ed65-8233-45d5-aa84-ea5923b26b9d> | **Pareiškėjas:** UAB „Mitris group“**Atsakovas:** LVPA**Tretysis asmuo:** Finansų ministerija, Ūkio ministerija | Atmesti pareiškėjo skundą kaip nepagrįstą |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2014-09-30 | I-8451-244/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=fce613e5-4708-4783-a21e-a9f9ee57a0b6> | **Pareiškėjas:** UAB „Marijampolės pieno konservai“**Atsakovas:** LVPA**Tretysis asmuo:** Finansų ministerija, Ūkio ministerija | Bylą nutraukti pareiškėjui atsisakius skundo |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-10-21 | A-146-1561/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=862ff8e8-445b-4f9d-9308-8a0a3a585590> | **Pareiškėjas:** VšĮ Pietų Lietuvos verslo kooperacijos centras**Atsakovas:** LVPA**Tretysis asmuo:** Finansų ministerija, Ūkio ministerija | Pareiškėjo apeliacinį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014-01-27 sprendimą palikti nepakeistą. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-10-27 | A-858-1927/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=7e46439a-500d-4d97-a287-20eea580346c> | **Pareiškėjas:** UAB „Via Unica“**Atsakovas:** LVPA, Finansų ministerija, Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** BUAB „Ignalinos statyba“, UAB „Ius positivum“ | Pareiškėjo UAB „Via Unica“ apeliacinį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014 m. kovo 24 d. sprendimo rezoliucinės dalies 1 dalį pakeisti ir ją išdėstyti taip:„administracinės bylos dalį dėl reikalavimo panaikinti VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūros 2012 m. birželio 11 d. pažeidimo tyrimo išvadą Nr. VP3-1.3-ŪM-06-K-02-075/IT02, Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2012 m. rugpjūčio 2 d. raštą Nr. (24.16.03)-5K-1213671-62-1206656 „Dėl VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūra pažeidimo tyrimo“ nutraukti, kitą pareiškėjo UAB „Via Unica“ skundo dalį atmesti kaip nepagrįstą“. Likusią pirmosios instancijos teismo sprendimo dalį palikti nepakeistą.  |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2014-10-27 | I-6698-580/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=781db0e5-1108-4ed2-9eb3-9b4cd3a3268d> | **Pareiškėjas:** UAB „Mitris Group“**Atsakovas:** LVPA, Finansų ministerija **Tretysis asmuo:** Ūkio ministerija | Pareiškėjo skundą atmesti |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2014-11-05 | AS-261-1091/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=b0927731-a19d-4cc3-983d-bc65d5293f70> | **Pareiškėjas:** UAB „Jakobsen Home Co“**Atsakovas:** LVPA, Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** Finansų ministerija | Atsakovo Ūkio ministerijos atskirojo skundo (dėl bylinėjimosi išlaidų) netenkinti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014-08-27 nutartį palikti nepakeistą. |
|  | Telšių rajono apylinkės teismas | 2014-12-09 | 2-1932-339/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=afb19a2b-2a4d-4c99-b3d0-bb835e9f0e68> | **Ieškovas:** LVPA**Atsakovas:** UAB „Escolit“**Tretysis asmuo:** Ūkio ministerija | Ieškinį atmesti |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2014-12-15 | I-10176-473/2014 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=600efa56-3432-42f9-ab10-2b0fd804448a> | **Pareiškėjas:** UAB „Limstar Group“**Atsakovas:** LVPA, Ūkio ministerija | Skundą atmesti kaip nepagrįstą |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2015-02-02 | I-3447-281/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=b3b08c3b-3cc0-4c4b-8e66-15b159bfa5c7> | **Pareiškėjas:** UAB „Litesko“**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA, Finansų ministerija, Viešųjų pirkimų tarnyba | Pareiškėjo skundą atmesti |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2015-02-17 | A-579-502/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=3b8ff9e2-3b65-4744-8304-6713125cfa11> | **Pareiškėjas:** UAB „Klas“**Atsakovas:** Finansų ministerija, LVPA | Pareiškėjo apeliacinį skundą atmesti, Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014-06-26 sprendimą palikti nepakeistą |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2015-03-04 | eAS-553-492/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=cdd88fbd-fde2-40b9-8210-81e8aefdb049> | Pareiškėjas: Kauno miesto savivaldybės administracija **Atsakovas:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai**Trečiasis suinteresuotas asmuo:** LVPA | Kauno miesto savivaldybės administracijos atskirąjį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2015 m. sausio 28 d. nutartį palikti nepakeistą. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2015-03-16 | eA-1313-662/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=17510839-79fa-4580-bef5-816cc1a8e7cd> | **Pareiškėjas:** Lietuvos ir Didžiosios Britanijos UAB „Klaipėdos Viktorija“**Atsakovas:** Ūkio ministerija, Finansų ministerija, LVPA | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014 m. lapkričio 24 d. sprendimą palikti nepakeistą, o pareiškėjo Lietuvos ir Didžiosios Britanijos uždarosios akcinės bendrovės „Klaipėdos Viktorija“ apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2015-03-31 | A-462-143/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=4a4b391d-e332-40a3-8cc4-416360ad38f6> | **Pareiškėjas:** UAB „Ekspetra“**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA, UAB „Orida“ | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014 m. birželio 10 d. sprendimą palikti nepakeistą, o pareiškėjo uždarosios akcinės bendrovės ,,Ekspetra“  apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2015-04-09 | A-325-822/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=3efaee8e-1d09-4f78-8dde-739e4c1e8015> | **Pareiškėjas:** Vilniaus „Ąžuolyno“ progimnazija**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** Vilniaus miesto savivaldybės administracija, LVPA, UAB „Vilniaus vystymo kompanija“ | Pareiškėjo Vilniaus „Ąžuolyno“ progimnazijos ir trečiojo suinteresuoto asmens Vilniaus miesto savivaldybės administracijos apeliacinius skundus tenkinti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014 m. balandžio 28 d. sprendimą panaikinti ir priimti naują sprendimą: pareiškėjo Vilniaus „Ąžuolyno“ progimnazijos skundą tenkinti. Panaikinti Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2013 m. spalio 3 d. įsakymą Nr. 4-878 „Dėl lėšų, išmokėtų projekto Nr. VP3-3.4-ŪM-03-V-04-039 vykdytojai Vilniaus „Ąžuolyno“ progimnazijai, grąžinimo“. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2015-04-16 | eI-6247-811/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=51ed54a5-4466-491d-8f15-e82e5cd89e5a> | **Pareiškėjas:** Asociacija „Dzūkų krašto menų inkubatorius“**Atsakovas:** Finansų ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA | Administracinę bylą nutraukti. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2015-04-20 | A-140-261/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=adc41427-91ae-4907-b196-0bd2177e9f5b> | **Pareiškėjas:** VšĮ „Pranciškonų namai“**Atsakovas:** Ūkio ministerija, LVPA | Pareiškėjo viešosios įstaigos „Pranciškonų namai“ apeliacinį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014 m. kovo 10 d. sprendimą palikti nepakeistą. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2015-04-27 | eA-1078-525/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=caf9e47d-e7ac-42ca-b82c-41b2cef916e7> | **Pareiškėjas:** Anykščių technologijos mokykla**Atsakovas:** Ūkio ministerija**Tretysis asmuo:** LVPA, Viešųjų pirkimų tarnyba | Atsakovo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos ir trečiojo suinteresuoto asmens viešosios įstaigos Lietuvos verslo paramos agentūra apeliacinius skundus atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014 m. spalio 23 d. sprendimą palikti nepakeistą. |
|  | Lietuvos vyriausias administracinis teismas | 2015-06-08 | A-1512-556/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=0be94622-8cee-41a1-86d8-f87e78eb4aae> | **Pareiškėjas:** VšĮ Raseinių hipodromas**Atsakovas:** Ūkio ministerija, LVPA**Tretysis asmuo:** Finansų ministerija, UAB „Raseinių statyba“ | Atsakovo viešosios įstaigos Lietuvos verslo paramos agentūros apeliacinį skundą atmesti. Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014 m. birželio 27 d. sprendimą pakeisti, rezoliucinę dalį išdėstant taip:„Pareiškėjo viešosios įstaigos Raseinių hipodromo skundą tenkinti.Panaikinti Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2012 m. rugpjūčio 2 d. įsakymą Nr. 4-783 „Dėl Europos Sąjungos fondų lėšų, išmokėtų projekto Nr. VP3-1.3-ŪM-01-V-01-020 vykdytojai viešajai įstaigai Raseinių hipodromas, grąžinimo“, Lietuvos Respublikos ūkio ministro įsakymą 2012 m. rugpjūčio 2 d. Nr. 4-784 „Dėl Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2010 m. gruodžio 28 d. įsakymo Nr. 4-937 „Dėl finansavimo projektams, siekiantiems gauti Europos Sąjungos struktūrinių fondų finansinę paramą pagal Lietuvos 2007-2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir sanglaudos skatinimo veiksmų programą, skyrimo“ ir Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2012 m. rugsėjo 25 d. sprendimą Nr. (24.16-03)-5K-1217234 „Dėl VšĮ Raseinių hipodromas skundo“. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2015-06-16 | I-8290-331/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=7825e077-6893-4b9c-b35d-2f84f6d61f17> | **Pareiškėjas:** UAB „VAATC“ **Atsakovas:** Viešųjų pirkimų tarnyba**Trečiasis suinteresuotas asmuo:** LVPA | Priimti pareiškėjos UAB „VAATC“ atsisakymą nuo skundo ir nutraukti administracinę bylą Nr. I-8290-331/2015. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2015-07-10 | A-1813-624/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=7e6fc59f-0d54-4489-8562-004873dadbf8> | **Pareiškėjas:** Vilniaus Karoliniškių gimnazija**Atsakovas:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija**Tretieji suinteresuoti asmenys:** Vilniaus miesto savivaldybė ir LVPA | Atsakovo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos ir trečiojo suinteresuoto asmens viešosios įstaigos Lietuvos verslo paramos agentūros apeliacinius skundus atmesti.Vilniaus apygardos administracinio teismo 2015 m. sausio 19 d. sprendimą palikti nepakeistu.  |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2015-08-14 | eAS-1040-624/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=cc1d5440-050c-431e-b7b0-05ffaad07dc3> | **Pareiškėjas:** Anykščių technologijos mokykla **Atsakovas:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija**Tretieji suinteresuoti asmenys**: viešajai įstaigai Lietuvos verslo paramos agentūrai, Viešųjų pirkimų tarnybai dėl įsakymų panaikinimo. | Atsakovo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos atskirąjį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2015-10-06 | A-1950-662/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=59589308-805c-459a-93d0-f1a1569f0471> | **Pareiškėjas:**uždarosios akcinės bendrovės „Kolekta“ **Atsakovai:**LVPA, Lietuvos Respublikos finansų ministerija  | Vilniaus apygardos administracinio teismo 2015 m. vasario 9 d. sprendimą palikti nepakeistą, o pareiškėjo uždarosios akcinės bendrovės „Kolekta“ apeliacinį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2015-10-16 | AS-1226-520/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=69e46a1c-a1b3-4c11-899f-b03fb2d96981> | **Pareiškėjas:** UAB „Pakilimo takas“ **Atsakovas:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai **Tretieji suinteresuoti asmenys:** Lietuvos Respublikos finansų ministerija, uždaroji akcinė bendrovė „REFFO“ ir LVPA | Pareiškėjo uždarosios akcinės bendrovės „Pakilimo takas“ atskirąjį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2015-10-28 | eAS-1300-438/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=4dca2ddd-5112-4c0c-b2c8-fe9f04713ae9> | **Pareiškėjas:** uždaroji akcinė bendrovė „Baltic Othoservice“**Atsakovas:** LVPA  | Pareiškėjo uždarosios akcinės bendrovės „Baltic Orthoservice“ atskirąjį skundą atmesti. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2015-10-30 | AS-1299-525/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=f1c3bdd8-8a85-4157-b4ac-80fd336edc39> | Pareiškėjas: uždaroji akcinė bendrovė „E-verslo klasteris“ Atsakovas: Lietuvos Respublikos ūkio ministerijaTrečiasis suinteresuotas asmuo: LVPA | Atsakovo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos atskirąjį skundą tenkinti.Vilniaus apygardos administracinio teismo 2015 m. rugsėjo 28 d. nutarties dalį, kuria teismas pareiškėjo prašymą taikyti reikalavimo užtikrinimo priemones tenkino ir laikinai, iki byloje įsiteisės teismo sprendimas, sustabdė Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. rugpjūčio 17 d. įsakymo Nr. 4-519 ,,Dėl finansavimo ir administravimo sutarties Nr. S-VP2-1.4-ŪM-02-K-01-002 nutraukimo ir lėšų susigrąžinimo“ galiojimą, panaikinti. Pareiškėjo uždarosios akcinės bendrovės „E-verslo klasteris“ prašymą dėl reikalavimo užtikrinimo priemonės taikymo atmesti. |
|  | Vilniaus apygardos administracinis teismas | 2015-11-03 | eI-6576-142/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=58768188-e3f3-4a68-bac6-666f6ffd1414> | **Pareiškėjas:** Kauno miesto savivaldybės administracija**Atsakovas:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija **Tretieji suinteresuoti asmenys:** Lietuvos Respublikos finansų ministerija, LVPA | Pareiškėjo Kauno miesto savivaldybės administracijos skundą tenkinti iš dalies.Panaikinti Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimą Nr. (19.2-52)-3-6840. |
|  | Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas | 2016-01-05 | A-1304-822/2015 | <http://liteko.teismai.lt/viesasprendimupaieska/tekstas.aspx?id=2305547b-90af-46d0-899a-39a6557829c3> | **Pareiškėjas:** uždaroji akcinė bendrovė „Kolekta“ **Atsakovas:** Lietuvos Respublikos ūkio ministerija**Tretieji suinteresuoti asmenys:** Lietuvos Respublikos finansų ministerija, LVPA, akcinė bendrovė „Kauno energija“, uždaroji akcinė bendrovė „Ukmergės šiluma“, akcinė bendrovė „Šiaulių energija“, uždaroji akcinė bendrovė „Fortum Joniškio energija“, uždaroji akcinė bendrovė „Anykščių šiluma“, uždaroji akcinė bendrovė „Šalčininkų šilumos tinklai“, uždaroji akcinė bendrovė „Nemėžio komunalininkas“, akcinė bendrovė „PANEVĖŽIO ENERGIJA“, uždaroji akcinė bendrovė „Utenos šilumos tinklai“, uždaroji akcinė bendrovė „Trakų šilumos tinklai“, uždaroji akcinė bendrovė „AKMENĖS ENERGIJA“, uždaroji akcinė bendrovė „Raseinių šilumos tinklai“ ir uždaroji akcinė bendrovė „Radviliškio šiluma“ | Pareiškėjo uždarosios akcinės bendrovės „Kolekta“ apeliacinį skundą atmesti kaip nepagrįstą.Vilniaus apygardos administracinio teismo 2014 m. spalio 28 d. sprendimą palikti nepakeistą. |