

## **EKSPERTINIO VERTINIMO ORGANIZAVIMO TVARKOS APRAŠAS**

### **I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Ekspertinio vertinimo organizavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) paskirtis – nustatyti viešosios įstaigos Inovacijų agentūros (toliau – IA) ekspertų atrankos, jų veiklos organizavimo ir kontrolės tvarką.

2. Teisės aktai, kuriais vadovaujantis parengtas Aprašas yra įvardinti 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų administravimo vadove, 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų administravimo vadove, Vykdomos eksperimentinės plėtros vertinimo metodikoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2019 m. liepos 8 d. įsakymu Nr. 4-409 „Dėl vykdomos eksperimentinės plėtros vertinimo metodikos patvirtinimo“ (toliau – *Eksperimentinės plėtros vertinimo metodika*).

### **II SKYRIUS EKSPERTŲ ATRANKA**

3. Jeigu IA darbuotojui prireikia papildomų specialiųjų žinių atitinkamoje srityje, ar IA atlieka ekspertinius vertinimus išorės klientams, gali būti pasitelkiami reikiamos kvalifikacijos ekspertai.

4. IA Ekspertinio vertinimo vadovas, išanalizavęs ekspertinio vertinimo paklausimą, atsižvelgdamas į turimų ekspertų kvalifikaciją, turimą informaciją apie privačius interesus bei ekspertų užimtumą, iš IA ekspertų duomenų bazės atranka ir Projektų ekspertų skyriaus (toliau – PES) vadovui el. paštu teikia siūlymą dėl eksperto/ekspertų paskyrimo.

5. Jei projekte numatyta vykdyti/vykdoma MTEP ar inovacinė veikla, nustatant ekspertų skaičių, vadovujamasi Eksperimentinės plėtros vertinimo metodika.

6. Kai kvalifikacinius ir kitus reikalavimus atitinka daugiau nei vienas atrinktas ekspertas, ekspertas parenkamas atsižvelgiant į šiuos kriterijus:

- ekspertinį vertinimą gali pradėti greičiau ir atlikti per trumpesnę terminą;
- turi teigiamą bendradarbiavimo su IA patirtį (išvadų išsamumas, pagrįstumas, nustatytų terminų laikymasis).

7. Ekspertines išvadas IA direktoriaus pavedimu gali teikti ir IA darbuotojas, jeigu jis atitinka kvalifikacinius ir kitus reikalavimus.

8. Jei atitinkamai užklausi įvertinti IA ekspertų duomenų bazėje nėra tinkamo eksperto, atliekama išorinė ekspertų paieška (Europos Komisijos ekspertų duomenų bazėje, viešai prieinamuose ir kituose šaltiniuose).

9. Ekspertai, siekiantys tapti IA ekspertais, IA tinklalapyje nurodytais kontaktais pateikia savo gyvenimo aprašymą ir išsilavinimą patvirtinančius dokumentus. IA ekspertinio vertinimo vadovas, įvertinęs naujų ekspertų kvalifikaciją, įtraukia jų duomenis į IA ekspertų duomenų bazę ir informuoja apie tai

ekspertus el. paštu.

10. Gavus preliminarų eksperto (su kuriuo atitinkamu momentu neturima sutartinių santykių (tiesioginių ar per tiekėjus)) sutikimą dėl vertinimo atlikimo, ekspertinio vertinimo vadovas eksperto kandidatūrą teikia sudarytai komisijai. Komisiją sudaro: IA direktorius, Organizacijos vystymo skyriaus vadovas, PES vadovas, Projektų rizikos prevencijos skyriaus vadovas, Veiklos valdymo departamento direktorius bei atitinkamo (užsakančio ekspertinį vertinimą) departamento direktorius.

11. Komisijos narys priima sprendimą pritarti arba nepritarti siūlomai eksperto kandidatūrai. Nepritardamas eksperto kandidatūrai, komisijos narys PES ekspertinio vertinimo vadovą informuoja el. laišku.

Jei neišsakoma prieštaravimų, laikoma, kad eksperto kandidatūrai pritarta bendru sutarimu, - ekspertas informuojamas apie teigiamą sprendimą.

Jei nepritariama eksperto kandidatūrai, PES ekspertinio vertinimo vadovui el. paštu išsiunčiant prieštaravimus, - organizuojamas komisijos posėdis.

Komisijai pristatomas ekspertinio vertinimo poreikis ir kandidatas. Komisijos sprendimas dėl eksperto įdarbinimo priimamas posėdyje dalyvaujančių jos narių balsų dauguma. Posėdis laikomas įvykusi, jei jame dalyvavo ne mažiau kaip 3 komisijos nariai. Esant lygiam balsų skaičiui, sprendžiamąjį balsą turi komisijos pirmininkas.

Jei komisija posėdžio metu priima neigiamą sprendimą dėl eksperto kandidatūros, - atranka vykdoma iš naujo, apie ją informuojant ekspertinio vertinimo užsakovą ir ekspertą

Jei komisija posėdžio metu priima teigiamą sprendimą dėl eksperto kandidatūros, ekspertas informuojamas apie teigiamą sprendimą.

12. Informacija apie paskirtą ekspertą yra konfidenciali, neplatintina ir gali būti naudojama tik ją iš ekspertinio vertinimo vadovo gavusių asmenų ir jų vadovų.

13. IA direktorius turi teisę pakeisti skyrimo sprendimą, atsižvelgdamas į eksperto kvalifikaciją, galimus viešųjų ir privačių interesų konfliktus, galimybes laiku pateikti ekspertinę išvadą, bendradarbiavimo su IA patirtį (anksčiau teiktų išvadų išsamumas, pagrįstumas) ir (ar) paaiškėja aplinkybės, dėl kurių paskirtas ekspertas negali atlikti ekspertinio vertinimo.

### **III SKYRIUS REIKALAVIMAI EKSPERTAMS**

14. Ekspertai turi būti:

- nepriekaištingos reputacijos asmenys;
- turintys reikalingus atestatus ir (arba) licencijas (kai taikoma).

Infrastruktūros ekspertai privalo turėti aukštąjį inžinerinį išsilavinimą Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos (arba Valstybės įmonės Statybos produkcijos sertifikavimo centro) išduotą kvalifikacijos atestatą, suteikiantį teisę vykdyti statinio techninę priežiūrą arba vadovauti statybos darbams arba vykdyti statinio vykdymo priežiūrą, ar lygiavertį kvalifikaciją pagrindžiantį dokumentą.

- tinkamos kompetencijos. Eksperto kompetencija nustatoma pagal jo formalią kvalifikaciją studijų ir (ar) mokslo srityje ir (ar) profesinę darbo patirtį, t. y. ekspertas turi turėti:

- ne žemesnį kaip mokslų daktaro laipsnį arba jam prilygintą išsilavinimą (mokslų daktaro laipsnis turi būti pagal tą mokslų srities kryptį, kurios paraiška / projektas / prašymas vertinamas), arba

- ne žemesnį kaip mokslų daktaro laipsnį arba jam prilygintą išsilavinimą (mokslų daktaro laipsnis turi būti pagal tą mokslų sritį, kurios paraiška / projektas / prašymas vertinamas) bei ne mažesnę nei 3 metų (MTEP srityje – 5 metų) praktinio darbo patirtį toje mokslų srities kryptyje, kurios paraiška / projektas / prašymas vertinamas, arba

- ne žemesnį nei magistro laipsnį arba jam prilygintą išsilavinimą (magistro laipsnis turi būti pagal tą mokslų srities kryptį, kurios paraiška / projektas / prašymas vertinamas) bei ne mažesnę nei 3 metų (MTEP srityje – 5 metų) praktinio darbo patirtį toje mokslų srities kryptyje, kurios paraiška / projektas / prašymas vertinamas.

Atsižvelgiant į vertinamo projekto tematikos specifiškumą, kompleksiskumą ir kitus aspektus, gali būti pasitelkiami ir kitos kvalifikacijos ir profesinės darbo patirties ekspertai.

15. Ekspertinei veiklai taip pat keliami tokie reikalavimai:

- profesionalumo ir kompetencijos – ekspertais turi būti atrenkami užduočiai atlikti reikiamos srities išsilavinimą ir (arba) patirtį turintys specialistai, kurių nuomonė būtų argumentuota ir autoritetinga visoms proceso šalims, įskaitant galimą ikiteisminį ar teisminį ginčo nagrinėjimą;

- efektyvumo – jeigu yra galimybė rinktis iš keleto tos pačios srities ekspertų, pasirenkamas per trumpiausią laiką, geriausią paslaugų kokybę galintis(-ys) pasiūlyti ekspertas(-ai);

- nešališkumo - ne mažiau kaip 1 metus iki ekspertinio vertinimo pradžios nebūti turėjus darbo santykių arba jų esmę atitinkančių santykių su projekto pareiškėju ar partneriu ar vykdytoju, taip pat su projekto pareiškėju ar partneriu ar vykdytoju nebūti susijus artimos giminystės ir (ar) svainystės ryšiais (asmenimis, susijusiais artimos giminystės ir (ar) svainystės ryšiais, laikomi sutuoktinis, jų vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), seneliai, vaikaičiai, taip pat eksperto ir jo sutuoktinio broliai (įbroliai), seserys (įseserės) ir šių brolių (įbrolių) bei seserų (įseserių) sutuoktiniai, taip pat asmenys, įregistravę partnerystę įstatymų nustatyta tvarka, taip pat ne mažiau kaip 5 metus jis nebūtų leidęs mokslinių publikacijų kartu su paraiškoje, projekto dokumentuose nurodytais tyrėjais).

16. Ekspertas taip pat įsipareigoja:

- užtikrinti visos jam žinomos ir (ar) patikėtos konfidencialios informacijos slaptumą ir neprieinamumą, bei pasibaigus sutartiniams santykiams pagal ekspertinio vertinimo sutartį nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 2 (du) mėnesius sunaikinti šią informaciją (rašytinę ir elektroninę);

- nenaudoti ir neatskleisti konfidencialios informacijos neteisėtu būdu ar kitiems nei ekspertinio vertinimo sutarties vykdymo tikslams;

- imtis visų reikalingų priemonių, kad būtų išvengta neteisėto konfidencialios informacijos panaudojimo ir atskleidimo;

- nedelsdamas informuoti IA, jeigu sužino ar įtaria, kad konfidenciali informacija buvo atskleista ar gali būti atskleista neturintiems teisės su ja susipažinti asmenims. Ekspertas įsipareigoja informuoti IA apie visas jam žinomas aplinkybes, keliančias grėsmę konfidencialios informacijos saugumui bei slaptumui;

- vadovautis įstatymų viršenybės, lygiateisiškumo, lojalumo, politinio neutralumo, skaidrumo, atsakomybės už priimtus sprendimus principais ir svarbiausiais etikos principais, nustatytais Lietuvos Respublikos teisės aktu;

- neatstovauti mokslo ir studijų institucijų ar verslo interesams, nesureikšminti ar nesumenkinti kurios nors mokslo krypties ar šakos pasiekimų ir svarbos, vadovautis tik savo kompetencija, pavestą darbą atlikti kokybiškai ir laiku;

- raštu informuoti IA ir asmenis, kurie kartu dalyvauja ekspertinio vertinimo procedūroje, apie esamą ar galimą interesų konfliktą ir nusišalinti nuo dalyvavimo tolesnėje procedūroje, jei paaiškėja, kad šiose procedūrose kaip projektų pareiškėjai ar partneriai ar vykdytojai (įskaitant galutinius naudos gavėjus) dalyvauja asmenys, iš kurių ekspertas, asmenys, susiję su Ekspertu artimos giminystės ar svainystės ryšiais, gauna bet kurios rūšies pajamų ar ekspertas, asmenys, susiję su Ekspertu artimos giminystės ar svainystės ryšiais, turi ar valdo pagal kito asmens įgaliojimą daugiau kaip 10 procentų juridinio asmens įstatinio kapitalo arba akcijų, arba kiti asmenys dėl kurių kyla ar gali kilti interesų konfliktas;

- 1 metus po paraiškos, ar projekto ekspertinio vertinimo atlikimo neturėti darbo, komercinių, ar kitokio pobūdžio bendradarbiavimo santykių (tiek kaip fizinis asmuo, tiek atstovaujant juridinius asmenis) su atitinkamu pareiškėju, projekto vykdytoju, ar juridiniu asmeniu dėl kurio buvo teikiama ekspertinė išvada ar nuomonė.

17. Ekspertas, atliekantis ekspertinį vertinimą pagal paslaugų / autorinę / žodinę sutartį, gali pradėti vykdyti vertinimą tik pasirašęs eksperto konfidencialumo ir nešališkumo užtikrinimo sutartį. Tais atvejais, kai pagal sudarytas ekspertinio vertinimo paslaugų sutartis nėra galimybės pasitelkti reikiamos srities eksperto(-ų) ir (arba) pakankamo jų skaičiaus, tuomet IA įdarbina ekspertus pagal darbo sutartis.

### **III SKYRIUS EKSPERTINIS VERTINIMAS**

18. IA darbuotojas, teikiantis priskirtam ekspertui ekspertinio vertinimo užduotį, kartu pateikia ir visą kitą ekspertui būtiną informaciją ekspertinei išvadai parengti.

19. Ekspertas gavęs informaciją atlieka jos analizę.

Jei vertinimui reikia papildomos informacijos, - prašoma užsakovo ar atitinkamos institucijos pateikti reikalingus dokumentus, duomenis.

Jei vertinimui papildomos informacijos nereikia, - atliekamas ekspertinis vertinimas.

20. Ekspertinis vertinimas atliekamas atsakant į Eksperto išvados lape nurodytus klausimus. Ekspertas privalo išsamiai atsakyti į kiekvieną klausimą, pateikti argumentus, pastabas, apibendrintas išvadas ir rekomendacijas, taip pat ir laisvos formos eksperto atsiliepimą.

Kai ekspertiniam vertinimui nereikia atlikti detalaus faktų ir aplinkybių vertinimo, gali būti teikiamos konsultacijos žodžiu ir (ar) elektroniniu paštu.

Esant poreikiui ir galimybėms, gali būti organizuojamas Kliento, eksperto (jei jis sutinka su jo tapatybės atskleidimu) bei IA darbuotojų susitikimas. Kitais atvejais eksperto tapatybė atskleidžiama tik teisės aktų nustatyta tvarka ir atvejais.

21. IA darbuotojas apie gautos išvados (ne)tinkamumą informuoja ekspertą ir PES ekspertinio vertinimo vadovą. Esant poreikiui gali būti organizuojamas eksperto išvados trūkumų aptarimas su užsakovu ir susijusiais IA darbuotojais.

Jei užsakovas nustato ekspertinio vertinimo trūkumus arba pateikta išvada neatitinka nustatytų reikalavimų, - ekspertas ištaiso nustatytus trūkumus, papildo ekspertinę išvadą.

Jei užsakovas nustato, jog ekspertinio vertinimo išvada atitinka nustatytus

reikalavimus, ekspertinis vertinimas atliktas tinkamai ir atliekami paskesni IA vidaus procedūrų tvarka numatyti vertinimo, administravimo veiksmai.

#### **IV SKYRIUS EKSPERTŲ GRUPIŲ SUDARYMAS IR DARBO TVARKA**

22. Sudėtingiems klausimams ir (arba) klausimams, kurie reikalauja skirtingų sričių ekspertinių žinių, gali būti organizuojama/sudaroma (4 arba 10 šio Aprašo punktai) ekspertų grupė.

23. Sudarant ekspertų grupę užtikrinama, kad kandidatų į ekspertų grupę ekspertinis darbas nesukeltų interesų konflikto.

24. Ekspertų grupių sudarymui taikomi reikalavimai:

- kiekvienas ekspertų grupės ekspertas turi atitikti ekspertui keliamus kvalifikacinius reikalavimus;

- ekspertų grupę sudaro mažiausiai du ekspertai;

- jei ekspertų grupės ekspertams pateikus savo individualias išvadas tam tikrais klausimais yra lygus ekspertų išsiskiriančių nuomonių skaičius, tuomet skiriamas papildomas ekspertas;

- esant poreikiui, gavus individualias ekspertų grupės ekspertų išvadas, organizuojamas ekspertų grupės pasitarimas, kurio rezultate pateikiama apibendrinta ekspertų grupės išvada arba aptarimo protokolas, kurią(-į) pasirašo visi ekspertų grupės ekspertai;

- ekspertų grupės ekspertas turi teisę nesutikti su bendra išvada apie tai pažymėdamas bendroje išvadoje ar aptarimo protokole.

25. Atskirais atvejais, ekspertų grupė gali būti sudaroma ir jos darbo tvarkai taikomi kiti principai, nustatyti atitinkamos priemonės teisiniame reglamentavime.

#### **V SKYRIUS PRIEDAI**

<b>Eil.nr.</b>	<b>Priedo pavadinimas</b>
1.	Paklausimo ekspertui ir eksperto išvados forma (bendra)
2.	Paklausimo ekspertui ir eksperto išvados (dėl MTEPI paraiškų) forma
3.	Ikiprekybinių pirkimų dokumentų vertinimo ikiprekybinius pirkimus koordinuojančioje organizacijoje ekspertinės išvados forma
4.	Išvados dėl ūkio subjekto veiklų priskyrimo MTEP forma
5.	Eksperto konfidencialumo ir nešališkumo užtikrinimo sutarties forma

(Paklausimo ekspertui ir eksperto išvados forma)

**VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS INOVACIJŲ AGENTŪROS  
PROJEKTŲ EKSPERTŲ SKYRIAUS  
EKSPERTO IŠVADOS LAPAS  
arba  
EKSPERTO (vardas, pavardė)  
IŠVADOS LAPAS**

(užsakymo data)

<b>Kliento pavadinimas:</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>Projekto partnerio pavadinimas (jei toks yra):</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>Projekto pavadinimas:</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>Projekto sutarties numeris (paraiškos Nr.):</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>IA administracijos padalinys</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>Ekspertinio vertinimo užsakovas</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>

**Klausimas:**

Komentarai, pastabos, apibendrintos išvados ir rekomendacijos (jei taikoma – netinkamų išlaidų dydis, faktai ir aplinkybės):

**Klausimas:**

Komentarai, pastabos, apibendrintos išvados ir rekomendacijos (jei taikoma – netinkamų išlaidų dydis, faktai ir aplinkybės):

**3. Ekspertui pateikti dokumentai:**

*Nurodyti ekspertui perduodamus dokumentus, prireikus - papildomai perduotus dokumentus.*

\_\_\_\_\_  
(pareigų pavadinimas)\_\_\_\_\_  
(parašas)\_\_\_\_\_  
(eksperto išvados data)\_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė)

(Paklausimo (MTEPI paraiškų vertinimo metu) ekspertui ir eksperto išvados forma)

**VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS INOVACIJŲ AGENTŪROS  
PROJEKTŲ EKSPERTŲ SKYRIAUS  
EKSPERTO***arba***EKSPERTO (vardas, pavardė)****IŠVADOS LAPAS  
DĖL PARAIŠKOS ATITIKTIES SUMANIAI SPECIALIZACIJAI IR (ARBA) TAIKOMIESIEMS  
MOKSLINIAMS TYRIMAMS IR (ARBA) EKSPERIMENTINEI PLĖTRAI IR (ARBA) INOVACIJOMS  
KELIAMIESIEMS REIKALAVIMAMS**

(užsakymo data)

<b>Kliento pavadinimas:</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>Projekto partnerio pavadinimas (jei toks yra):</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>Priemonės pavadinimas</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>Projekto pavadinimas:</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>Paraiškos numeris:</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>IA administracijos padalinys</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>
<b>Ekspertinio vertinimo užsakovas</b>	<i>Užpildo IA darbuotojas, kuriam reikia išvados</i>

**I SKYRIUS  
PROJEKTO VEIKLŲ ATITIKTIS SUMANIAI SPECIALIZACIJAI**

<b>Ar projekto veiklos atitinka</b> mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) (sumanosios specializacijos) prioritetų koncepcijos nuostatus?	<b>Taip</b>	<b>Ne</b>
<b>Eksperto vertinimas:</b> <i>Vertinama, ar projektas prisideda prie MTEPI (sumanosios specializacijos) prioritetų įgyvendinimo koncepcijos ir atitinka bent vieno prioriteto įgyvendinimo tematiką.</i>  <i>Nurodykite, kurios sumanosios specializacijos prioritetą labiausiai galėtų atitikti projektas (pažymėkite „X“)</i> <i>Sveikatos technologijos ir biotechnologijos</i> <i>Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos</i> <i>Informacinės ir ryšių technologijos</i>  <i>Projekto veiklos <b>neatitinka</b> Sumanios specializacijos prioritetų ir jų tematikų koncepcijos nuostatų</i>		
<b>Vertinimo komentaras (privalomas):</b> <i>Pateikiami argumentuoti vertinimai ir formuluojamos įrodymais pagrįstos išvados. Jeigu įvertinimui trūksta informacijos, ji neaiški, ekspertas turėtų suformuluoti klausimus pareiškėjui ir galutinį vertinimą pateikti tik gavęs papildomos informacijos.</i>		

## II SKYRIUS

### PROJEKTO VEIKLŲ ATITIKTIS EKSPERIMENTINEI PLĖTRAI IR (ARBA) TAIKOMIESIEMS MOKSLINIAMS TYRIMAMS<sup>1</sup>

<p><b>Ar planuojamos įgyvendinti (įgyvendintos) projekto veiklos priskiriamos eksperimentinei plėtrai (toliau – EP) ir (arba) taikomiesiems moksliniams tyrimams (toliau – MT)?</b></p>
<p><b>Eksperto vertinimas</b> (Pažymėkite „X“. Jeigu projekto veiklos atitinka ir EP, ir MT kriterijus – pažymėkite „X“ abu variantus):</p> <p>Projekto veiklos <b>atitinka EP</b> kriterijus</p> <p>Projekto veiklos <b>atitinka MT</b> kriterijus</p>
<p>Projekto veiklos <b>neatitinka nei EP, nei MT</b> kriterijų</p>
<p><b>Vertinimo komentaras</b> (privalomas):</p> <p>Nurodomi argumentuoti eksperto vertinimo komentarai (įvardijamas ir pagrindžiamas kiekvienas Vykdomos eksperimentinės plėtros vertinimo metodikos 14 ir 15 punktuose nurodytas kriterijus) ir formuluojamos įrodymais pagrįstos išvados. Jeigu įvertinimui trūksta informacijos, ji neaiški, ekspertas turėtų suformuluoti klausimus pareiškėjui ir galutinį vertinimą pateikti tik gavęs papildomos informacijos. Jeigu planuojamos vykdyti (vykdytos) tiek MT veiklos, tiek EP veiklos, papildomai nurodoma, kurios veiklos priskirtinos MT, kurios – EP).</p>

## III SKYRIUS

### PROJEKTO VEIKLŲ ATITIKTIS INOVACINEI VEIKLAI

<p><b>Ar planuojamos įgyvendinti (įgyvendintos) projekto veiklos priskiriamos inovacinei veiklai?</b></p>
<p><b>Eksperto vertinimas</b> (Pažymėkite „X“):</p> <p>Projekto veiklos <b>atitinka</b> inovacinės veiklos kriterijus</p> <p>Projekto veiklos <b>neatitinka</b> inovacinės veiklos kriterijų</p>
<p><b>Vertinimo komentaras</b> (privalomas):</p> <p>Nurodomi argumentuoti eksperto vertinimo komentarai (įvardijamas ir pagrindžiamas kiekvienas Vykdomos eksperimentinės plėtros vertinimo metodikos 16 punkte nurodytas kriterijus) ir formuluojamos įrodymais pagrįstos išvados. Jeigu įvertinimui trūksta informacijos, ji neaiški, ekspertas turėtų suformuluoti klausimus pareiškėjui ir galutinį vertinimą pateikti tik gavęs papildomos informacijos.</p> <p>Vertinant, ar planuojamos įgyvendinti (įgyvendintos) projekto veiklos atitinka inovacinės veiklos kriterijus, vadovaujasi Oslo vadovu (angl. Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities).</p>

(Išvados lapo forma gali būti koreguojama / papildoma skyriais, konkrečiais klausimais ekspertams pagal priemonės specifiką)

\_\_\_\_\_

(pareigų pavadinimas)

\_\_\_\_\_

(parašas)

\_\_\_\_\_

(eksperto išvados data)

\_\_\_\_\_

(vardas, pavardė)

<sup>1</sup> Nustatant, ar projekte numatyta veikla yra MTEP veikla, vadovaujasi *Frascati* vadovu („Standartinė praktika, siūloma mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros statistiniams tyrimams“, *Frascati* vadovas, Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija, 2015) ([nuoroda](#)), 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL 2014 L 187, p. 1), su paskutiniiais pakeitimais, padarytais 2017 m. birželio 14 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 2017/1084 (OL 2017 L 156, p. 1) (toliau – Bendrasis bendrosios išimties reglamentas) 2 straipsnio 85 ir 86 punktais ([nuoroda](#)), Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ ([nuoroda](#)). Laikoma, kad veikla priskirtina MTEP, jei į visus 2 skyriaus klausimus atsakoma „Taip“.



**(Ikiprekybinių pirkimų dokumentų vertinimo ikiprekybinius pirkimus koordinuojančioje organizacijoje ekspertinės išvados forma)****IKIPREKYBINIŲ PIRKIMŲ DOKUMENTŲ VERTINIMO IKIPREKYBINIUS PIRKIMUS KOORDINUOJANČIOJE ORGANIZACIJOJE EKSPERTINĖ IŠVADA**

Ikiprekybinio pirkimo pavadinimas	
Pirkimo vykdytojo pavadinimas	

Eil. Nr.	Kriterijus	Atitinka	Neatitinka	Pastabos
1.	Numatomos įsigyti Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) paslaugos vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 22 „Dėl Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros paslaugų pirkimų vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 3 punktu atitinka mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros duomenų rinkimo ir teikimo gairių leidinyje „Frascati vadovas“ (2015) 2 skyriaus 2.6–2.8 papunkčių nuostatas.			
2.	Ikiprekybinio pirkimo objektas atitinka Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 pirkimo vykdytojo ikiprekybinio pirkimo objekto apraše nurodytą sumaniosios specializacijos prioritetinę kryptį, prioritetą ir prioriteto teminį specifiškumą (jei taikoma).			
3.	Rinkos analizė yra atlikta:			

4.	Rinkos analizėje yra pagrįsta, kodėl Lietuvos ir užsienio rinkoje esantys produktai netenkina pirkimo vykdytojo ir (arba) visuomenės poreikių.			
5.	Rinkos analizėje yra pagrįsta, kuo ikiprekybinio pirkimo metu sukurtas inovatyvusis produktas skirsis nuo esančių rinkoje.			
6.	Rinkos analizėje yra pagrįsta, kaip ikiprekybinis pirkimas prisidės prie šio įsakymo 1 priedo 3 punkte nurodytos problemos sprendimo.			
7.	Ikiprekybinio pirkimo metu sukurtas inovatyvusis produktas turės potencialią pridėtinę ekonominę, socialinę arba kultūrinę vertę Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos mastu.			
8.	Ikiprekybinio pirkimo rezultato numatomi naudos gavėjai yra nustatyti.			
9.	Ikiprekybinio pirkimo metu sukurtas inovatyvusis produktas, reikalingas pirkimo vykdytojo funkcijoms atlikti.			
10.	Numatomas (-i) ikiprekybinių pirkimų etapas (-ai), jo (-ų) trukmė yra pagrįstas (-i).			
11.	Didžiausias dalyvių skaičius kiekviename etape yra pagrįstas.			
12.	Ikiprekybinio pirkimo biudžetas yra pagrįstas.			
13.	Didžiausia kaina vienam dalyviui kiekviename ikiprekybinio pirkimo etape yra pagrįsta.			
14.	Numatomi ikiprekybinio pirkimo finansavimo šaltiniai yra pagrįsti.			

**IŠVADA:**

Iki prekybinis pirkimas <b>atitinka</b> ikiprekybinio pirkimo objekto, aprašyto pirkimo vykdytojo pateiktuose dokumentuose, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. sausio 15 d. nutarimu Nr. 22 patvirtinto Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros paslaugų pirkimų vykdymo tvarkos aprašo 10, 11, 63 ir 66 punktų reikalavimams.		
Iki prekybinio pirkimo objektas atitinka Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. sausio 15 d. nutarimu Nr. 22 patvirtinto Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros paslaugų Aprašo 10, 11, 63 ir 66 punktų nuostatas, tačiau <b>reikalingi</b> neesminiai ikiprekybinio pirkimo objekto aprašymo, rinkos konsultacijos apžvalgos ir (arba) funkcinės specifikacijos <b>patikslinimai</b> (arba papildymai).		<i>(aprašyti reikalingus pirkimo objekto aprašymo ir (ar) rinkos konsultacijos apžvalgos ir (arba) funkcinės specifikacijos patikslinimus/papildymus) priešastis</i>
Pirkimas <b>neatitinka</b> Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. sausio 15 d. nutarimu Nr. 22 patvirtinto Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros paslaugų Mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros paslaugų pirkimų vykdymo tvarkos aprašo 10, 11, 63 ir 66 punktų reikalavimų.		<i>(nurodyti priešastis bei apibrėžti kokius papildymus/pakeitimus reikėtų atlikti)</i>

**\*eksperto išvados klausimynas, atsižvelgiant į konkrečią situaciją, gali būti koreguojamas.**

<b>Rekomendacijos pirkimo vykdytojui dėl reikalavimų, keliamų inovatyviajam produktui, ir MTEP veiklų vykdytojų kompetencijos formulavimo</b>

Ekspertų grupės narys

(Data, parašas)

(Vardas ir pavardė)

## (Išvados dėl ūkio subjekto veiklų priskyrimo MTEP forma)

**IŠVADA  
DĖL ŪKIO SUBJEKTO VEIKLOS PRISKYRIMO MTEP**

Data

<b>Pareiškėjo pavadinimas</b>	
<b>Veiklos pavadinimas</b>	

**Ar ūkio subjekto vykdyta / vykdoma / planuojama vykdyti veikla priskirtina MTEP?****Vertinimas** (pažymimas vienas variantas):*Veikla ir visos poveiklės priskirtinos MTEP**Veikla iš dalies priskirtina MTEP (ne visos poveiklės priskirtinos MTEP)**Veikla ir visos poveiklės nėra priskirtinos MTEP***Vertinimo komentaras** (privalomas):

*Veiklos priskyrimas MTEP vertinamas vadovaujantis Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“, ir Standartine praktika, siūloma mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros statistiniams tyrimams („Frascati“ vadovas, 2015) (toliau – „Frascati“ vadovas).*

*Nurodomi argumentuoti vertinimo komentarai (įvardijamas ir pagrindžiamas kiekvienas Vykdomos eksperimentinės plėtros vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministro 2019 m. liepos 8 d. įsakymu Nr. 4-409 „Dėl Vykdomos eksperimentinės plėtros vertinimo metodikos patvirtinimo“, 14 ir 15 punktuose nurodytas aspektas) ir formuluojamos įrodymais pagrįstos išvados, kai vertinamos taikomųjų mokslinių tyrimų ir (ar) eksperimentinės plėtros veiklos.*

*Nurodomi argumentuoti vertinimo komentarai dėl veiklos atitikimo fundamentiniams moksliniams tyrimams, kaip apibrėžta „Frascati“ vadove.*

*Jei prašyme pateikta informacija nėra aiški ar pakankama vertinimui atlikti, nurodomi konkretūs klausimai pareiškėjui, o išvada parengiama įvertinus gautą patikslintą informaciją.*

*Jei pažymima „Veikla iš dalies priskirtina MTEP (ne visos poveiklės priskirtinos MTEP)“, argumentuotai nurodoma, kurios poveiklės nėra priskirtinos MTEP.*

Parašas, vardas, pavardė

\_\_\_\_\_

**(Eksperto konfidencialumo ir nešališkumo užtikrinimo sutarties forma)****KONFIDENCIALUMO IR NEŠALIŠKUMO UŽTIKRINIMO SUTARTIS**Vilnius, \_\_\_\_\_  
(data)

**Viešoji įstaiga Inovacijų agentūra**, juridinio asmens kodas 125447177, buveinės adresas Juozo Balčikonio g. 3, LT-08247 Vilnius, Lietuva, atstovaujama direktoriaus [nurodomas **Vardas Pavardė**] (toliau – **IA**), ir

[nurodomas eksperto **Vardas Pavardė**] (toliau – **Ekspertas**),

ir atsižvelgdami į tai, kad:

Gaudamas duomenis pagal paslaugų ar autorinę sutartį (toliau - Ekspertinio vertinimo sutartis) Ekspertas turi galimybę susipažinti su IA vykdomomis funkcijomis bei turima informacija, įskaitant konfidencialią;

Šalys yra suinteresuotos, kad būtų užtikrintas Ekspertui žinomos ir (ar) sužinotinos (A) punkte nurodytos informacijos konfidencialumas;

Ekspertinį vertinimą gali atlikti tik nešališkas ekspertas,

pasirašo šią Konfidencialumo ir nešališkumo užtikrinimo sutartį (toliau vadinama Sutartimi):

**26. KONFIDENCIALIOS INFORMACIJOS SAMPRATA**

1.1. Konfidenciali informacija, kuriai taikomos šios Sutarties nuostatos, yra:

su IA ir (ar) IA vertinamų ir (ar) administruojamų projektų pareiškėjais ir (ar) projektų vykdytojais susijusi informacija, kurią Ekspertas sužinojo vykdydamas – Ekspertinio vertinimo sutartį, apimant, bet neapsiribojant, bet kokia informacija apie IA ir (ar) su IA vertinamų ir (ar) administruojamų projektų pareiškėjus ir (ar) projektų vykdytojus – paraiškos duomenis, verslo planų informaciją, projekto finansavimo sutarties nuostatas, mokėjimo prašymų duomenis ir kitą su projektais susijusią informaciją, taip pat bet kokius kitus duomenis, susijusius su IA ir (ar) su IA vertinamų ir / ar administruojamų projektų pareiškėjų ir / ar projektų vykdytojų vykdoma veikla, bei informacija, kurią IA ir (ar) IA vertinamų ir / ar administruojamų projektų pareiškėjai ir (ar) projektų vykdytojai laiko konfidencialia informacija ar komercine paslaptimi;

informacija, susijusi su Ekspertinio vertinimo sutarties dalyku ir gautais rezultatais;

Konfidencialia informacija taip pat laikytina aukščiau nurodyta informacija apie trečiuosius asmenis ar susijusi su trečiaisiais asmenimis, kurią Ekspertas sužinojo vykdydamas Ekspertinio vertinimo sutartį.

1.2. Ekspertas neturi jokių teisių į Konfidencialią informaciją ar į kurią nors jos dalį.

1.3. Pasibaigus ekspertinio vertinimo teikimo terminui Konfidenciali informacija negali būti panaudota ne IA interesais ir (ar) Ekspertinio vertinimo sutarties tikslais, atskleista ar platinama.

1.4. Konfidencialia informacija nelaikoma informacija, kuri:

1.4.1. yra vieša, išskyrus, kai ji tapo vieša dėl šios ar Ekspertinio vertinimo sutarties pažeidimo;

1.4.2. nelaikoma konfidencialia pagal raštišką IA ir Eksperto susitarimą.

**27. EKSPERTO ĮSIPAREIGOJIMAI**

a. Ekspertas įsipareigoja:

i. Konfidencialią informaciją laikyti slapta;

ii. užtikrinti visos jam žinomos ir (ar) patikėtos Konfidencialios informacijos slaptumą ir neprieinamumą, bei pasibaigus sutartiniams santykiams pagal Ekspertinio vertinimo sutartį nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 2 (du) mėnesius sunaikinti šią informaciją (rašytinę ir elektroninę);

- iii. nenaudoti ir neatskleisti Konfidencialios informacijos neteisėtu būdu ar kitiems nei Ekspertinio vertinimo sutarties vykdymo tikslams;
  - iv. imtis visų reikalingų priemonių, kad būtų išvengta neteisėto Konfidencialios informacijos panaudojimo ir atskleidimo;
  - v. nedelsdamas informuoti IA, jeigu sužino ar įtaria, kad Konfidenciali informacija buvo atskleista ar gali būti atskleista neturintiems teisės su ja susipažinti asmenims. Ekspertas įsipareigoja informuoti IA apie visas jam žinomas aplinkybes, keliančias grėsmę Konfidencialios informacijos saugumui bei slaptumui;
  - vi. užtikrinti, kad IA ir (ar) IA vertinamų ir (ar) administruojamų projektų pareiškėjams ir (ar) projektų vykdytojams būtų atlyginti visi bet kokio pobūdžio tiesioginiai ir (ar) netiesioginiai nuostoliai, bei išlaidos, kurias patirs IA ir (ar) IA vertinamų ir (ar) administruojamų projektų pareiškėjai ir (ar) projektų vykdytojai dėl Eksperto neleistino Konfidencialios informacijos naudojimo ar atskleidimo;
  - vii. vadovautis įstatymų viršenybės, lygiateisiškumo, lojalumo, politinio neutralumo, skaidrumo, atsakomybės už priimtus sprendimus principais ir svarbiausiais etikos principais, nustatytais Lietuvos Respublikos teisės aktu, taip pat laikytis Projektų finansavimo ir administravimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316, nustatyto nešališkumo principo (t. y. ne mažiau kaip 1 metus iki ekspertinio vertinimo pradžios nebūti turėjus darbo santykių arba jų esmę atitinkančių santykių su projekto pareiškėju ar partneriu ar vykdytoju, taip pat su projekto pareiškėju ar partneriu ar vykdytoju nebūti susijus artimos giminystės ir (ar) svainystės ryšiais (asmenimis, susijusiais artimos giminystės ir (ar) svainystės ryšiais, laikomi sutuoktinis, jų vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), seneliai, vaikaičiai, taip pat eksperto ir jo sutuoktinio broliai (įbroliai), seserys (įseserės) ir šių brolių (įbrolių) bei seserų (įseserių) sutuoktiniai, taip pat asmenys, įregistravę partnerystę įstatymų nustatyta tvarka, taip pat ne mažiau kaip 5 metus jis nebūtų leidęs mokslinių publikacijų kartu su paraiškoje, projekto dokumentuose nurodytais tyrėjais).
  - viii. neatstovauti mokslo ir studijų institucijų ar verslo interesams, sureikšminti ar sumenkinti kurios nors mokslo krypties ar šakos pasiekimų ir svarbos, vadovautis tik savo kompetencija, pavestą darbą atlikti korektiškai ir laiku.
  - ix. raštu informuoti IA ir asmenis, kurie kartu dalyvauja ekspertinio vertinimo procedūroje, apie esamą ar galimą interesų konfliktą ir nusišalinti nuo dalyvavimo tolesnėje procedūroje, jei paaiškėja, kad šiose procedūrose kaip projektų pareiškėjai ar partneriai ar vykdytojai (įskaitant galutinius naudos gavėjus) dalyvauja asmenys, iš kurių Ekspertas, asmenys, susiję su Ekspertu artimos giminystės ar svainystės ryšiais, gauna bet kurios rūšies pajamų ar Ekspertas, asmenys, susiję su Ekspertu artimos giminystės ar svainystės ryšiais, turi ar valdo pagal kito asmens įgaliojimą daugiau kaip 10 procentų juridinio asmens įstatinio kapitalo arba akcijų, arba kiti asmenys dėl kurių kyla ar gali kilti interesų konfliktas.
  - x. 1 metus po paraiškos, ar projekto ekspertinio vertinimo atlikimo neturėti darbo, komercinių, ar kitokio pobūdžio bendradarbiavimo santykių (tiek kaip fizinis asmuo, tiek atstovaujant juridinius asmenis) su atitinkamu pareiškėju, projekto vykdytoju, ar juridiniu asmeniu dėl kurio buvo teikiama ekspertinė išvada ar nuomonė.
- b. Ekspertas patvirtina, kad Konfidenciali informacija yra teikiama IA tik Ekspertinio vertinimo sutarties vykdymo tikslais ir bus naudojama tik su šiuo tikslu Sutartyje aptartomis sąlygomis.

## 28. EKSPERTO TEISĖS

3.1. Ekspertas turi teisę atskleisti konfidencialią informaciją tik teisės aktu numatytais atvejais, nepažeidžiant šios Sutarties sąlygų. Tokiu atveju Ekspertas įsipareigoja kiek tai protingai įmanoma iš anksto pranešti IA, kad gautas reikalavimas atskleisti konfidencialią informaciją ir kad ji bus atskleista.

## 29. ATSAKOMYBĖ IR NUOSTOLIŲ ATLYGINIMAS

4.1. Ekspertas, pažeidęs šią Sutartį, IA pareikalavus įsipareigoja kompensuoti visą IA padarytą žalą bei atlyginti nuostolius.

## 30. KITOS NUOSTATOS

5.1. Sutartis yra pasirašyta 2 (dviem) vienodą juridinę galią turinčiais egzemplioriais, iš kurių vienas perduodamas IA, o kitas – Ekspertui.

5.2. Sutartis įsigalioja ją pasirašius ir galioja 7 (septynerius) metus nuo Ekspertinio vertinimo sutarties galiojimo pasibaigimo.

5.3. Sutartis yra neatskiriama IA ir Eksperto Ekspertinio vertinimo sutarties dalis.

IA vardu:

Direktorius \_\_\_\_\_  
(vardas pavardė)

\_\_\_\_\_  
(parašas)

Eksperto vardu:

Ekspertas \_\_\_\_\_  
(vardas pavardė)

\_\_\_\_\_  
(parašas)